



# “ABIERTO – NASE ME INCLU-YO”

## DATOS DE IDENTIFICACIÓN

### PARTICIPANTES/ INSTITUCIONES/ PAÍSES

Silvia Irene Adame Rodríguez. Blauton Tecnologías de la Salud (México)

Rosa María García Ortiz Universidad Autónoma de Zacatecas. (México)

Carmen Herrero. Manchester Metropolitan University (Reino Unido)

Imelda García López. Instituto Tecnológico de Sonora (México)

Guadalupe Mercado Vargas. Bachillerato Gabino Barreda (México)

Gloria Concepción Tenorio Sepúlveda Instituto Tecnológico de Estudios de Chalco (México)

Christian Lara Valenzuela. Universidad Técnica Federico Santa María (Chile)

8 de diciembre de 2017

## INFORMACIÓN GENERAL

### 1. Motivación y descripción del proyecto



Problema: Falta de conciencia social inclusiva.

Necesidad: Concientizar a la comunidad educativa acerca de la “diversidad funcional”.

Priorización: La agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la Unesco señala como objetivo esencial “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”.

Valor de la intervención:

- Atiende al Objetivo 10 de Los Objetivos De Desarrollo Sostenible de la ONU: “el crecimiento económico no es suficiente para reducir la pobreza si este no es **inclusivo** ni tiene en cuenta las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental.” <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-10-reduced-inequalities.html>
- Disemina Prácticas Educativa Abierta a fin de que otros miembros de la comunidad se sumen al Movimiento Educativo Abierto.
- Sistematiza la vinculación entre la comunidad académica, el sector empresarial y la comunidad.

### 2. Metas y objetivos



Meta: Desarrollar, al 2019, la conciencia social inclusiva entre las comunidades educativas de las instituciones participantes a través de las prácticas educativas abiertas.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Que la comunidad educativa identifique el problema, le dé nombre y lo acepte.

#### Objetivos:

- 1) Realizar análisis diagnóstico en las comunidades académicas de los miembros del proyecto y colaboradores.
- 2) Geolocalizar instituciones relacionadas con la inclusión en cada lugar de influencia de los participantes.
- 3) Desarrollar un sitio web para dar visibilidad al proyecto y las acciones relacionadas con el proyecto: creación de una red de investigación transnacional (México, Chile UK), acciones (simposium, congreso, talleres, publicaciones) y prácticas educativas abiertas.
- 4) Perfilar un producto del tipo APP :
  - a) Como un medio de acceso a la comunidad educativa
  - b) Para ofrecer definiciones sobre la “diversidad funcional”
  - c) Medir el nivel de inclusión individual y/o institucional
  - d) Redireccionar al sitio web (mapa, acciones y practicas educativas abiertas)
- 5) Desarrollar e incorporar recursos educativos abiertos según la clasificación de la diversidad funcional establecida en la app diseñada.

### 3. Delimitación del proyecto



Área: en un curso

Audiencia: a nivel de usuarios

Dimensión: enfoque pedagógico para OER

Acciones:

- a) Corto plazo:
  - Realizar investigación documental (estado del arte)
  - Realizar encuestas y entrevistas para diagnosticar el grado de conocimiento sobre la diversidad funcional
  - Generar un test de inclusión para personas “normales” y entidades.
- b) Mediano plazo: desarrollar la plataforma responsiva y los recursos educativos abiertos (REA); probar la funcionalidad.
- c) Largo plazo: evaluar y mejorar la plataforma; diseminar y movilizar casos de éxito y mejores prácticas.

### 4. Cronograma



Ver archivo adjunto donde se desglosa el cronograma (apéndice A)

### 5. Factor de innovación



El concepto de diversidad funcional no está ampliamente difundido en la comunidad educativa. Es un término alternativo al de discapacidad. Las personas utilizan más el concepto oficial de “personas con discapacidad” y se reduce a discapacidad física. Sin embargo, el espectro de la diversidad funcional es más amplio. Por otra parte, los recursos educativos abiertos (REA) orientados a la inclusión están dispersos, y *metadata* (descripción de los mismos para ser encontrables en la web) insuficiente que permita rápidamente identificar recursos pertinentes a sus necesidades.

Nuestro proyecto, desarrollará una plataforma digital heterogenea (ejecutable en diversos

dispositivos y sistemas operativos) que permitirá a personas e instituciones seleccionar (mapear) los tipos de diversidad funcional con los que más se relaciona. Esta funcionalidad será un aporte en la difusión del espectro de diversidad funcional y en concreto, en función de su selección (mapa), la plataforma dará acceso a REA que le ayudarán a conocer e interactuar con su comunidad de interés. Por otra parte, la plataforma proveerá un test para diagnosticar el nivel de inclusión que un usuario o institución tiene y en función de esto, dará acceso a recursos educativos abiertos para evolucionar sus prácticas de inclusión.

Por último, la plataforma estará habilitada para formar una comunidad de colaboradores interesados en aportar nuevos REA según sus motivaciones, que serán evaluados y clasificados en el repositorio de recursos.

Apostamos a un aprendizaje adaptativo (lo que quieres aprender, en tu forma favorita) a través de la identificación efectiva de tu mapa y nivel de inclusión y el acceso de recursos educativos abiertos relevantes para tus necesidades.

## 6. Presupuesto y relación costo/ eficacia

- i** Se buscarán fondos de agencias nacionales o internacionales para financiar el proyecto (Newton Fund <http://www.newtonfund.ac.uk/funding/funding-opportunities/> que incluye a países como México, Chile y UK y su objetivo es incrementar la capacidad en torno a personas y colaboración para la investigación; el British Academic <https://www.britac.ac.uk> y el Crowdfunding <https://www.crowdfunding.com/>). Se estima una inversión de 20,000 dólares a invertir durante dos años, teniendo principal impacto en las comunidades educativas de Reino Unido, Chile y México. Se pretende utilizar los recursos humanos con los que cuenta cada institución, así como usar software libre para optimizar recursos. Los recursos se asignarán de manera equitativa entre las instituciones participantes. Cada institución contará con un administrador del recurso quien reportará la aplicación del mismo en períodos de tiempo de 3 meses.

## 7. Control de calidad y seguimiento

Actividad	Punto de control	Punto de referencia (Herramienta)	Indicador
Búsqueda de información para elaborar el espectro de diversidad funcional, test de inclusión, plataformas y recursos	Definición de temas y subtemas a explorar Clasificación de documentos por tema/subtema	Búsqueda y selección de información en fuentes primarias y secundarias	temasExplorados/ totalTemas =100%)

		as	
Elaboración del espectro de diversidad funcional	Diseño de un esquema de tipos de diversidad funcional	Clasificación y Definición de cada elemento del espectro.	espectroDF/ TotalEspectroDF >50%
Elaboración/Validación del test de inclusión	Diseño y validación (estadística, expertos, usuarios) del instrumento y la representación de sus resultados	Evaluación de expertos Evaluación de pilotaje (usuarios) diálogo de los participantes del proyecto	cantTestInclusión =1
Diseño de la plataforma multimodal	Documentación de casos de uso de usuario Diseño de interfaz Diseño arquitectónico	Evaluación de pilotaje (usuarios) Diálogo de los participantes del proyecto	DiseñosVálidos/ TotalDiseños =100%
Elaboración de REA según la clasificación de diversidad funcional	Desarrollo, Selección y Evaluación de REA según metodología.	Evaluación de expertos Evaluación de pilotaje (usuarios) Evaluación calidad REA Evaluación cruzada (pares)	REA evaluado por expertos, usuarios y atributos de calidad TotalREA =100%  <u>LORI-AD</u> <a href="https://www.google.com.mx/search?q=LORI-ad&amp;oq=LORI-ad&amp;aqs=chrome..69i57j0l5.5398j0j7&amp;sourceid=chrome&amp;ie=UTF-8">https://www.google.com.mx/search?q=LORI-ad&amp;oq=LORI-ad&amp;aqs=chrome..69i57j0l5.5398j0j7&amp;sourceid=chrome&amp;ie=UTF-8</a>
Pruebas internas y ajustes	Plan de pruebas diseñado y ejecutado	Evaluación de pilotaje (usuarios)	Funcionalidad testeada de manera unitaria e integrada/ TotalFuncionalidad =100%
Operación Plataforma	Despliegue de la plataforma en diferentes dispositivos	Evaluación de pilotaje (usuarios)	Despliegue probado en ambiente real de operación/ totalAmbientesDefinidos >40% Por lo menos web y Android en smartphones
Evaluación	Aplicación a	Evaluación	aspectosEvaluados/

Plataforma	usuarios de instrumentos orientados a medir percepción de aspectos de funcionalidad, usabilidad y utilidad	n de pilotaje (usuarios)	totalAspectos =100%
------------	--	--------------------------	---------------------

## 8. Exclusiones específicas fuera del ámbito de acción

Algunas actividades se realizarán de manera simultánea. Ver cronograma (apéndice A)

## 9. Plan de implementación

- i** Gestionar los recursos humanos y económicos necesarios para llevar a cabo el proyecto
- Buscar la colaboración de comunidades abiertas que compartan REA en nuestra plataforma
- Nombrar enlaces institucionales quienes reportarán los avances del proyecto.
- Distribuir el liderazgo de cada una de las actividades entre los miembros del equipo de trabajo.
- Programar reuniones de trabajo on line para socializar los avances.
- Organizar un simposio en cada una de las instituciones participantes para diseminar y buscar colaboradores para la fase de expansión.

## 10. Plan de Sustentabilidad

- i**
  1. Las instituciones se comprometen a sostener la plataforma durante 3 años después de la finalización del proyecto.
  2. Se buscarán otros recursos (becas, donaciones, patrocinios o ayudas financieras) para prolongar el alcance de los materiales desarrollados y extender el proyecto de investigación.
  3. Incluir la plataforma como uno de los recursos tecnológicos de cada una de las instituciones con el fin de promover la concientización de toda la comunidad educativa.
  4. Explorar la posibilidad de extender el uso de la plataforma entre empresas u ONG como parte de una política de inclusión.
  5. Buscar la colaboración entre los estudiantes de diferentes áreas (diseño gráfico, publicidad, informática) para que sean cocreadores de REA.
  6. Elaborar informes de resultados y presentarlos en foros dirigidos a las autoridades educativas a nivel local, regional y nacional.

## 11. Marco de referencia (Framework)

- i** La cooperación en este proyecto atiende a 3 diferentes vertientes, las del Reino Unido, Chile y México; las cuales responden al índice de desarrollo y a las necesidades de cada país en las estrategias fijadas por las personas pertenecientes a la diversidad funcional;

para generar beneficios compartidos desde los REA.

Receptores de cooperación: cada uno recibe la cooperación de los otros países como organismos internacionales para proyectos desde sus políticas gubernamentales en inclusión y derechos humanos para coadyuvar en el desarrollo social de las regiones y los grupos vulnerables de cada país.

Oferente de cooperación: cada país ofrece a los otros los diferentes modelos con los que cuenta y que han sido utilizados de manera exitosa en su país.

Cooperación horizontal: cada una de las instituciones que forman parte de este proyecto promueve la ejecución de proyectos prioritarios e impulsa la colaboración tecnológica propiciando iniciativas para la formación de recursos humanos incluyentes y funcionales.

Para minimizar riesgos de conflicto:

- a) Se llevarán a cabo reuniones on line para tratar sobre los contenidos y procesos del proyecto y de cómo se realizarán las tareas a las que se haya comprometido cada uno de los miembros del equipo de trabajo.
- b) Hacer acuerdos institucionales sobre los objetivos y materiales en los que se establezca claramente que se trata de recursos abiertos.
- c) Transparencia en el uso de recursos a través de informes financieros.
- d) Distribuir clara y equitativamente las tareas del proyecto.

## 12. Medición e impacto

**i** La calidad del test y los REA deberá ser evaluada por los expertos en educación inclusiva y en herramientas tecnológicas y los usuarios. Los REA serán evaluados por colegas pares, con base en rúbricas estandarizadas. La plataforma se desarrollará con base en estándares internacionales para validar su funcionalidad y aplicabilidad.

El proyecto en su totalidad será evaluado por un experto en gestión de proyectos culturales y otro experto en educación inclusiva (evaluación externa).

Se buscará el reconocimiento ICI (Instituciones Comprometidas con la Inclusión) para validar nuestra propuesta y contribuir socialmente al desarrollo, libertad, cohesión social, la paz y la igualdad.

Se realizará una evaluación de satisfacción de usuarios.

Al finalizar el proyecto se llevará a cabo una evaluación general para valorar el logro de los objetivos establecidos. Los resultados de esta evaluación serán publicados en revistas académicas indexadas y libres.

Se llevará a cabo un monitoreo del uso de la plataforma (web traffic).

En los diferentes eventos que se lleven a cabo para diseminar el proyecto se desarrollará una evaluación con los usuarios para determinar el alcance y logro de los objetivos.

## 13. Diseminación y visibilidad

**i** Se desarrollarán simposios y talleres en cada una de las instituciones participantes.

Se desarrollarán tres artículos que se publicarán en revistas abiertas (Comunicar, Projectemos, Perspectiva educativa)

Se participará con una ponencia en el III Congreso Internacional AFIRSE 2018 "Formación de profesores y profesionales de la educación"

Inclusion International's 17th World Congress in Birmingham, UK, on 30 May – 1 June 2018.



<http://inclusion-international.org/worldcongress2018/>

Elaborar un manual para profesores sobre la base teórica de la diversidad funcional y sobre el uso de los REA disponibles en la plataforma diseñada.

Diseñar un e-book para reportar la experiencia del proyecto (investigación y prácticas pedagógicas y creación de REA).